



L.dz..KOZP/348/2017

Ciechanów, 14.02.2017 r

**Wszyscy zainteresowani  
nr sprawy ZPD/1/2017**

dotyczy: „Dostawa fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017., ZPD/1/2017

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83 działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015, poz.2164 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku postępowania przetargowego na: „Dostawę fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017., jako najkorzystniejsze wybrano oferty firmy:

**„ 4M” M.Zięciak, P.Gałęski, R.Rabęda Spółka jawna**

**ul. Gubińska 16**

**66-600 Krosno Odrzańskie**

Cena brutto - 395 057,55 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Były to oferty nie podlegające wykluczeniu i odrzuceniu, spełniające warunki SIWZ, które otrzymały największą ilość punktów ze względu na najniższą cenę i najkrótszy termin dostawy przedmiotu zamówienia od momentu zgłoszenia przez Zamawiającego.

Oferta tej firmy otrzymała najwyższą liczbę punktów we wszystkich pozycjach ocenianych obliczonych zgodnie ze wzorem opisanym w SIWZ.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Rodzaj pojemnika	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
1	<b>Contenur Polska Sp. z o.o. ul Wojska Polskiego 18 39- 300 Mielec</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	53,38 59,00 ---- ---- 53,35 ---- 57,77 56,74 57,17	Brak możliwości obliczenia pkt dla tego kryterium	<b>Wykluczenie</b> ( art.89 ust.1 pkt 2 pzp )

2	<b>EKOAWAL</b> <b>Kazimierz Ferenc</b> <b>ul. Kasztanowa 2</b> <b>84-123 Rekowo Górne</b>	poz.1	60	20	80 pkt
		poz.2	60	20	80 pkt
		poz.3	----	---	----
		poz.4	----	---	----
		poz.5	60	20	80 pkt
		poz.6	60	20	80 pkt
		poz.7	60	20	80 pkt
		poz.8	60	20	80 pkt
		poz.9	60	20	80 pkt
3	<b>ESE Sp. z o.o.</b> <b>ul. Postępu 21</b> <b>02-676 Warszawa</b>	poz.1	35,65	40	75,65 pkt
		poz.2	46,18	40	86,18 pkt
		poz.3	----	----	----
		poz.4	----	----	----
		poz.5	43,82	40	83,82 pkt
		poz.6	38,38	40	78,38 pkt
		poz.7	40,75	40	80,75 pkt
		poz.8	47,77	40	87,77 pkt
		poz.9	43,88	40	83,88 pkt
4	<b>„ 4M” M.Zięciak,</b> <b>P.Gałęski, R.Rabęda</b> <b>Spółka jawna</b> <b>ul. Gubińska 16</b> <b>66-600 Krosno</b> <b>Odrzańskie</b>	poz.1	48,80	40	<b>88,80 pkt</b>
		poz.2	57,85	40	<b>97,85 pkt</b>
		poz.3	60	40	<b>100 pkt</b>
		poz.4	49,58	40	<b>89,58 pkt</b>
		poz.5	58,21	40	<b>98,21 pkt</b>
		poz.6	51,74	40	<b>91,74 pkt</b>
		poz.7	56,77	40	<b>96,77 pkt</b>
		poz.8	56,90	40	<b>96,90 pkt</b>
		poz.9	58,33	40	<b>98,33 pkt</b>
5.	<b>SSI Schafer Sp. z o.o.</b> <b>ul.Opalińskiego 10</b> <b>01-645 Warszawa,</b> <b>Oddział Siemianowice</b> <b>Śl.</b> <b>ul. Łącząca 1</b> <b>41-103 Siemianowice</b> <b>Śl.</b>	poz.1	---	Brak możliwości obliczenia pkt dla tego kryterium	<b>Wykluczenie</b> ( art.89 ust.1 pkt 2 pzp )
		poz.2	---		
		poz.3	---		
		poz.4	---		
		poz.5	---		
		poz.6	58,48		
		poz.7	53,54		
		poz.8	53,68		
		poz.9	---		
6.	<b>MEVA-POL</b> <b>Member of Meva</b> <b>Group</b> <b>ul. Kościuszki 5B</b> <b>66-008 Świdnica</b>	poz.1	---	---	---
		poz.2	---	---	---
		poz.3	---	---	---
		poz.4	---	---	---
		poz.5	---	---	---
		poz.6	---	---	---
		poz.7	47,78	40,00	87,78
		poz.8	52,13	40,00	92,13
		poz.9	---	---	---
7.	<b>Zakład Producyjno –</b> <b>Handlowy</b> <b>„ HERMIG” s.c.</b> <b>z siedzibą Nidek 92 A</b> <b>34-122 Wieprz</b>	poz.1	---	---	----
		poz.2	---	---	----
		poz.3	---	---	----
		poz.4	60	1,34	61,34 pkt

		poz.5	---	---	---
		poz.6	---	---	---
		poz.7	---	---	---
		poz.8	---	---	---
		poz.9	---	---	---

Zamawiający informuje, że w toczącym się postępowaniu wykluczono dwóch Wykonawców oraz odrzucono dwie oferty.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust.2 pkt 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Od niniejszej decyzji wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w oparciu o przepisy działu VI ustawy Prawo zamówień publicznych

Uprzejmie prosimy o pisemne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

*mgr inż. Mirosław Szymańczyk*