



L.dz..KOZP/450/2017

Ciechanów, 28.02.2017 r

**Wszyscy zainteresowani  
nr sprawy ZPD/1/2017**

dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawę fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017 ”

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83 działając na podstawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, opublikowana w Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm., zwana dalej ustawą, wraz z aktami wykonawczymi do tej ustawy.zawiadamia, że w wyniku postępowania przetargowego na: „Dostawę fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017 ” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**„ 4M” M.Zięciak, P.Gałęski, R.Rabęda Spółka jawna**  
**ul. Gubińska 16**  
**66-600 Krosno Odrzańskie**  
**Cena brutto - 395 057,55 zł**

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza wybrana zostały zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Była to oferta nie podlegająca wykluczeniu i odrzuceniu, spełniająca warunki SIWZ, która otrzymała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:**

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Rodzaj pojemnika	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
1	<b>Contenur Polska Sp. z o.o. ul Wojska Polskiego 18 39- 300 Mielec</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	53,38 59,00 ---- ---- 53,35 ---- 57,77 56,74 57,17	Brak możliwości obliczenia pkt dla tego kryterium	<b>Wykluczenie ( art.89 ust.1 pkt 2 pzp )</b>
2		poz.1	60	20	80 pkt

	<b>EKOAWAL Kazimierz Ferenc ul. Kasztanowa 2 84-123 Rekowo Górne</b>	poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	60 --- --- 60 60 60 60 60	20 --- --- 20 20 20 20 20	80 pkt --- --- 80 pkt 80 pkt 80 pkt 80 pkt 80 pkt
3	<b>ESE Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	35,65 46,18 --- --- 43,82 38,38 40,75 47,77 43,88	40 40 --- --- 40 40 40 40 40	75,65 pkt 86,18 pkt --- --- 83,82 pkt 78,38 pkt 80,75 pkt 87,77 pkt 83,88 pkt
4	<b>„4M” M.Zięciak, P.Gałęski, R.Rabęda Spółka jawna ul. Gubińska 16 66-600 Krosno Odrzańskie</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	48,80 57,85 60 49,58 58,21 51,74 56,77 56,90 58,33	40 40 40 40 40 40 40 40 40	<b>88,80 pkt</b> <b>97,85 pkt</b> <b>100 pkt</b> <b>89,58 pkt</b> <b>98,21 pkt</b> <b>91,74 pkt</b> <b>96,77 pkt</b> <b>96,90 pkt</b> <b>98,33 pkt</b>
5.	<b>SSI Schafer Sp. z o.o. ul.Opalińskiego 10 01-645 Warszawa, Oddział Siemianowice Śl. ul. Łącząca 1 41-103 Siemianowice Śl.</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	--- --- --- --- --- 58,48 53,54 53,68 ---	Brak możliwości obliczenia pkt dla tego kryterium	<b>Wykluczenie</b> ( art.89 ust.1 pkt 2 pzp )
6.	<b>MEVA-POL Member of Meva Group ul. Kościuszki 5B 66-008 Świdnica</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5 poz.6 poz.7 poz.8 poz.9	--- --- --- --- --- --- 47,78 52,13 ---	--- --- --- --- --- --- 40,00 40,00 ---	--- --- --- --- --- --- 87,78 92,13 ---
7.	<b>Zakład Produkcjno – Handlowy „ HERMIG” s.c. z siedzibą Nidek 92 A 34-122 Wieprz</b>	poz.1 poz.2 poz.3 poz.4 poz.5	--- --- --- 60 ---	--- --- --- 1,34 ---	--- --- --- 61,34 pkt ---



		poz.6	---	---	---
		poz.7	---	---	---
		poz.8	---	---	---
		poz.9	---	---	---

Działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. . Jeżeli treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

**1) Contenur Polska Sp. z o.o.**  
**ul Wojska Polskiego 18**  
**39- 300 Mielec**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał, aby określić w formularzu ofertowym termin dostarczenia pierwszej dostawy pojemników określony w dniach od złożenia zamówienia przez zamawiającego. Podanie konkretnych dat w formularzu ofertowym nie daje możliwości zamawiającemu obliczenia wagi zadania - kryterium termin dostawy, gdyż na tym etapie nie ma możliwości określenia, kiedy będzie podpisana umowa, która jest wynikiem rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na „Dostawę fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017”

**Uzasadnienie prawne:**

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należy uznać, iż oferta Contenur Polska Sp. z o.o. ul Wojska Polskiego 18 ,39- 300 Mielec jest sprzeczna z SIWZ, przy czym sprzeczność ta jest nieusuwalna w świetle art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Konsekwencją powyższego jest obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy

**2) SSI Schafer Sp. z o.o.**  
**ul.Opalińskiego 10**  
**01-645 Warszawa,**  
**Oddział Siemianowice Śl.**  
**ul. Łącząca 1**  
**41-103 Siemianowice Śl.**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał, aby określić w formularzu ofertowym termin dostarczenia pierwszej dostawy pojemników określony w dniach od złożenia zamówienia przez zamawiającego. Podanie konkretnych dat w formularzu ofertowym nie daje możliwości zamawiającemu obliczenia wagi zadania - kryterium termin dostawy, gdyż na tym etapie nie ma możliwości określenia, kiedy będzie podpisana umowa, która jest wynikiem rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na „Dostawę fabrycznie nowych pojemników na odpady komunalne i segregowane na rok 2017”

Uzasadnienie prawne:

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, należy uznać, iż oferta ) SSI Schafer Sp. z o.o. ul. Opalińskiego 10, 01-645 Warszawa, Oddział Siemianowice Śl., ul. Łącząca 1 41-103 Siemianowice Śl. jest sprzeczna z SIWZ, przy czym sprzeczność ta jest nieusuwalna w świetle art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Konsekwencją powyższego jest obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Od niniejszej decyzji wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w oparciu o przepisy działu VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem  
**PREZES ZARZĄDU**  
*mgr inż. Mirosław Szymańczyk*