



Ciechanów, dn. 14.03.2019 r.

L.dz.KOZP/776/2019

WSZYSCY ZAINTERESOWANI

ZRB/1/2019

Dotyczy: Postępowania przetargowego pn.: Budowa kwatery składowania odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne – kwatery B wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami towarzyszącymi w miejscowości Wola Pawłowska gmina Ciechanów

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, działając na podstawie art. 38 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z póź. zm.) przekazuje treści zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego.

Zapytanie 1

Pytanie dotyczy dokumentacji projektowej. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej dwie dokumentacje I i II wraz z przedmiarami. Obydwie dokumentacje różnią się konstrukcją uszczelnienia kwatery. Prosimy o potwierdzenie, że wykonawcy mają wycenić przedmiot zamówienia na podstawie przedmiaru zawartego w dokumentacji nr II, która nie przewiduje uszczelnienia z maty bentonitowej oraz nie przewiduje na geomembranie PEHD warstwy ochronnej w postaci geowłókniny o gramaturze 800 g/m². Stosownych różnic w projekcie nie wskazał również w siwz w Rozdział III pkt 8.

Prosimy również o wyjaśnienie w jaki sposób ma wycenić wykonawca warstwę z geokompozytu C- Grad 3000, 3400 g/m². Wskazana w przedmiarze ilość ma decydujący wpływ na ostateczną cenę oferty. Jest to materiał który nie stosuje się powszechnie przy budowie kwater odpadów. Jest to materiał który nie można zidentyfikować tj. określić kto jest jego producentem i dystrybutorem. Nie wyszukuje go nawet wyszukiwarka internetowa, w związku z czym mamy poważne wątpliwości czy taki w ogóle istnieje na dostępnym rynku lub czy projektant zastosował właściwą bądź też posłużył się błędną nazwą. Jeżeli projektant opisał przedmiot zamówienia za pomocą nazwy własnej materiału konkretnego producenta to prosimy o wskazanie jakiego konkretnego producenta. Nadmieniamy, że opisana w dokumentacji II konstrukcja geomembrany również nie pozwala na wyszukanie opisanego materiału o innej nazwie. W związku z tym prosimy o wskazanie przykładowych producentów czy dystrybutorów tego w naszej ocenie niespotykanego geokompozytu o nazwie C-Grad 3000?

Ponadto czy zamawiający wyraża zgodę na zamienne zastosowanie geowłókniny 800 g/m² w miejsce materiału o nazwie C- Grad 3000?

Prosimy o udzielenie odpowiedzi, gdyż ma to istotny wpływ na cenę złożonej oferty?

Odpowiedź: Wykonawcy mają wycenić przedmiot zamówienia na podstawie przedmiaru zawartego w „zamiennej dokumentacji projektowej HEKO”, która zaktualizowała dokumentację projektową GRONTMIJ z 2015 roku.

Wykonawca ma zastosować geokompozyt o podanych niżej parametrach:



Parametr	Wartość	Częstość badania	Metoda badania
Gramatura [g/m ²]	3400	5000 m ²	EN ISO 9864
Wytrzymałość na rozciąganie [kN/m]			
wszerz	15	5000 m ²	EN ISO 10319
wzdłuż	15		
Wydłużenie przy zerwaniu [%]			
wszerz	80	5000 m ²	EN ISO 10319
wzdłuż	80		
Statyczny opór na przebicie CBR [kN]	2000	5000 m ²	EN ISO 12236
Wytrzymałość na oddzieranie	700	5000 m ²	EN ISO 13426-2
Dynamiczny opór na przebicie [mm]	8	5000 m ²	EN ISO 13433
Skuteczność ochrony przy 300 kPa	0,2	5000 m ²	EN 13719
Grubość	10	5000 m ²	EN ISO 9863-1

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie materiału o innych niż wyżej wymienione parametry zabezpieczającego geomembranę PEHD przed uszkodzeniem mechanicznym.

Zapytanie 2

Podczas wizji lokalnej stwierdzono, iż prowadzone są prace związane z wycinką drzew. Prosimy o odpowiedź po czyjej stronie leży koszt usunięcia gałęzi i karczcy po wycince drzew na terenie projektowanej inwestycji.

Odpowiedź : Koszt usunięcia gałęzi i drzew samosiewek leży po stronie Zamawiającego. Karczce po wycince usuwa Wykonawca razem z warstwą humusu.

Zapytanie 3

Podczas wizji stwierdzono, iż na drogach dojazdowych do zakładu jest ograniczenie tonażowe dla pojazdów. Ograniczenie te nie dotyczy pojazdów dowożących odpady na składowisko. W związku z tym, że wybrano wariant wywozu urobku poza zakład czy zakład (inwestor) posiada stosowne decyzje które umożliwią poruszanie się samochodów przyszłego wykonawcy po tych drogach? Czy jeśli zakład (Inwestor) nie posiada takich pozwoleń czy uwzględniono w terminie na zakończenie robót czas niezbędny na uzyskanie takich zezwoleń? Czy w przypadku długotrwałej procedury wydawania takiego zezwolenia zagrażającej terminowemu ukończeniu zadania zamawiający uwzględni tę okoliczność i nie będzie naliczał kar umownych przy ewentualnym przekroczeniu terminu realizacji inwestycji?

Odpowiedź: Ograniczenie tonażowe nie będzie dotyczyło pojazdów Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. Pojazdy zgłoszone do zarządcy drogi (Powiatowy Zarząd Dróg w Ciechanowie ul. Mazowiecka 7) uzyskają niezwłocznie zezwolenie na poruszanie się po tych drogach. Zamawiający nie przewiduje długotrwałej procedury w tym zakresie.

Zapytanie 4



Czy w przypadku przedłużającej się procedury wydawania pozwolenia na użytkownika przekraczającej wskazany w siwz okres 1 miesiąca zamawiający w takiej sytuacji będzie naliczał kary umowne wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje długotrwałej procedury wydawania pozwolenia na użytkownika, jednak złożenie kompletnych dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku leży po stronie Wykonawcy

Zapytanie 5

Po czyjej stronie jest koszt uzyskania pozwolenia na użytkownika obiektu?

Odpowiedź: Koszt uzyskania pozwolenia na użytkownika obiektu leży po stronie Wykonawcy.

Zapytanie 6

Przed złożeniem wniosku na pozwolenie na użytkownika należy uzyskać opinię państwowej straży pożarnej oraz sanepidu. Ponadto trzeba wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą? Uzyskanie takich opinii wymaga czasu oraz skraca czas ukończenia robót budowlanych. Zwracamy się do Państwa o wydłużenie terminu wykonania robót i dostarczenia kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkownika o co najmniej o 1 miesiąc, aby można było sprostować terminom urzędowym tj. z max. 6 miesięcy na 7 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wykonania robót i dostarczenia kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkownika.

Zapytanie 7

Prosimy o wskazanie w którym miejscu Inwestor przewiduje zaplecze socjalne dla wykonawcy oraz zaplecze na rozładunek i składowanie materiałów potrzebnych do budowy kwatery wraz z infrastrukturą?

W związku z dużym zakresem robót oraz powstałymi zapytaniem po dokonaniu wizji lokalnej w dniu 11.03.2019 r. prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 25 marca 2019 r.

Odpowiedź: Zorganizowanie placu budowy z zapleczem socjalnym leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Mirosław Szymatczyk