



Ciechanów, dn. 16.08.2023 r.

L.dz.KŚZPI / 1675/2023

**WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ  
W POSTĘPOWANIU**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na :  
Dostawę fabrycznie nowych dwóch śmieciarek z zabudową jednokomorową zasilanych gazem CNG do odbioru odpadów komunalnych Znak postępowania PN/D/1/2023**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z póź. zm.) przekazuje pytania wraz z wyjaśnieniami.

**Pytanie 1.** W pkt. 1.1 OPZ ppkt. 3, Zamawiający wymaga aby podłoga skrzyni ładunkowej wykonana była z blachy trudnościeralnej HB450.

Czy Zamawiający dopuści skrzynię ładunkową wykonaną z stali wysokogatunkowej trudnościeralnej typu S355?

Uzasadnienie: Rozwiązanie konstrukcyjne jakie oferujemy w naszych zabudowach polega na zastosowaniu stali wysokogatunkowej trudnościeralnej S355 w postaci tzw. „sandwicha” czyli kilku warstw stali nałożonych na siebie celem zwiększenia odporności na ścieranie i większej odporności na odkształcenia. W tym przypadku nie ma potrzeby stosowania stali HB 450 z min. dwóch powodów:

- a. Zwiększenie ceny zabudowy
- b. Zwiększenie wagi zabudowy z czym związane jest obniżenie ładowności pojazdu kompletnego.

**Odpowiedź 1. Zamawiający dopuszcza skrzynię ładunkową wykonaną z stali wysokogatunkowej trudnościeralnej typu S355.**

**Pytanie 2.** W pkt. 1.1 OPZ ppkt. 10 Zamawiający wymaga aby siłowniki prasy umieszczone były wewnątrz odwłoka.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie konstrukcyjne z siłownikami prasy zagęszczającej umieszczonymi na zewnątrz odwłoka?

Uzasadnienie: Rozwiązanie konstrukcyjne jakie oferujemy w naszych zabudowach jest rozwiązaniem lepszym niż umieszczenie siłowników wewnątrz odwłoka z poniższych powodów:

- a. Zwiększenie pojemności odwłoka
- b. Brak kontaktu siłowników z odpadami.

Rozwiązanie jest powszechnie stosowane i wpływa na zwiększenie bezawaryjności maszyn.

**Odpowiedź 2. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie konstrukcyjne z siłownikami prasy zagęszczającej umieszczonymi na zewnątrz odwłoka.**

**Pytanie 3.** W pkt. 1.1 OPZ ppkt. 24, Zamawiający wymaga aby wrzutnik posiadał funkcję automatycznego podnoszenia do pozycji bezpiecznej do jazdy po wrzuceniu biegu i ruszeniu pojazdu.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym wrzutnik podnosi się do pozycji bezpiecznej do jazdy jedynie po wrzuceniu biegu wstecznego i ruszeniu pojazdu bez możliwości podnoszenia się wrzutnika po wrzuceniu biegu do jazdy na wprost co stwarzało by niebezpieczeństwo uderzenia osoby stojącej na stopniu wrzutnika. Należy wziąć pod uwagę, że przy wrzutnikach szerokich nie stosuje się rozwiązania z podnoszeniem wrzutnika do jazdy na wprost. Rozwiązanie takie ma zastosowanie w wrzutnikach wąskich automatycznych.

**Odpowiedź 3. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.**

**Pytanie 4.** W pkt. 1.1 OPZ ppkt. 26, Zamawiający wymaga funkcji/możliwości automatycznego podczepiania pojemników

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc możliwość automatycznego podczepienia pojemników.

**Odpowiedź 4. Podjeżdżając pojemnikiem do „grzebienia” wrzutnika następuję automatyczne zaczepienie na grzebień i lekkie uniesienie pojemnika. Nie następuję automatyczne opróżnienie pojemnik.**

**Pytanie 5.** W pkt 1.1 OPZ ppkt 34, Zamawiający wymaga aby zabudowa wyposażona była w system centralnego smarowania na smar półpłynny.

Wnosimy o zmianę zapisu na: System centralnego smarowania zabudowy i wrzutnika zgodny z wymogami producenta zabudowy.

Nie wszyscy producenci zabudów zalecają smar półpłynny. Są producenci , którzy zalecają smar stały, który ich zdaniem wydłuży żywotność ich produktu.

**Odpowiedź 5. Zamawiający dopuszcza system centralnego smarowania zabudowy i wrzutnika na smar stały.**

**Pytanie 6.** W pkt 1.1 OPZ ppkt 48, Zamawiający wymaga kopii karty pojazdu

Prosimy o wykreślenie tego wymogu. Nie stosuje się już kart pojazdu.

**Odpowiedź 6. Zamawiający usuwa z OPZ zapis dot. kopii karty pojazdu.**

**Pytanie 7.** Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostawy od dnia podpisania umowy z 70 dni do 90 dni.

Prośbę naszą motywujemy wejściem w życie nowych norm dotyczących pojazdów ciężarowych odnośnie tachografów oraz norm bezpieczeństwa w pojazdach do odbioru odpadów co może wydłużyć okres produkcji pojazdu kompletnego.

**Odpowiedź 7. Zamawiający wydłuża termin dostaw do 90 dni od daty podpisania umowy.**

**Pytanie 8 do Załącznika nr 11 do SWZ, § 4, pkt. 12 :** Czy Zamawiający może wydłużyć czas reakcji jako przyjazd serwisu z 48 do 72 godzin?

Czas reakcji z reguły jest rozumiany jako odpowiedź na zgłoszenie awarii w zakresie ustalenia trybu działań serwisu. Następnie podjęcie działań w ciągu maksymalnie do 48 godzin od reakcji na zgłoszenie.

Wyjaśnienie: Wykonawca z reguły przyjmuje i odpowiada na zgłoszenia w ciągu 24 godzin w dni robocze następnie przyjazd serwisu nie przekracza 48 godzin od odpowiedzi na zgłoszenie. Niestety w przypadku gdy np. konieczne będzie zamówienie części z magazynu centralnego do odpowiedzialnej jednostki serwisowej 48 godzin na przyjęcie zgłoszenia i przyjazd serwisu może okazać się niewystarczający.

**Odpowiedź 8. Zamawiający wydłuż czas reakcji serwisu na zgłoszoną wadę do 72 godzin.**

**Zamawiający dokonuj modyfikacji § 4 ust. 12 wzoru umowy w powyższym zakresie.**

**Pytanie 9 do Załącznika nr 11 do SWZ, § 4, pkt. 11:** Czy Zamawiający może doprecyzować, iż chodzi o naprawy wynikające z napraw gwarancyjnych?

Wyjaśnienie: Można by również zinterpretować, iż Zamawiający wymaga w okresie trwania gwarancji wykonywania wszystkich napraw oprócz gwarancyjnych również tych

wynikających z codziennej eksploatacji pojazdu np. klocki ślizgowe, uszczelka odwłoka, klocki hamulcowe itp. Co wiązałoby się z kalkulowaniem kontraktu serwisowego który ciężko jest oszacować z uwagi na niewiadomą częstotliwość pracy pojazdu. W rezultacie takie rozwiązanie byłoby mniej korzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź 9 . Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o naprawy wynikające z napraw gwarancyjnych.**

**Pytanie 10 do Załącznika nr 11 do SWZ, § 4, pkt. 9 :** Czy Zamawiający może doprecyzować zakres wymaganego szkolenia?

Wyjaśnienie: Wykonawca chciałby poznać zakres takiego szkolenia i oczekiwania Zamawiającego, gdyż szkolenie obsługowe jest szkoleniem naturalnym natomiast szkolenie z napraw pojazdów już wymagałoby opracowania planu szkoleniowego i mogłoby dotyczyć tylko drobnych napraw niewymagających ingerencji w oprogramowanie pojazdu.

**Odpowiedź 10. Wykonawcy w dniu dostawy powinien przeprowadzić szkolenie w zakresie obsługi i użytkowania dostarczonych pojazdów. Zamawiający usuwa ust. 1 pkt. 9 z paragrafu 4 wzoru umowy.**

**Pytanie 11 do rozdz. X pkt 3.1. ppkt 1 SWZ.** Czy na wykazanie spełniania warunku dot. sytuacji ekonomicznej i finansowej Zamawiający dopuszcza przedłożenie certyfikatu polisy?

**Odpowiedź 11. Tak.**

**Pytanie 12 do rodz. XVI pkt 5 SWZ** Prosimy o dodanie standardowego zapisu do SWZ dot. wadium w formie gwarancji: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.

**Odpowiedź 12. Zamawiający akceptuje gwarancję wadialną z powyższym zapisem.**

**Pytanie 13 do pkt 2.1 Zał. nr 3 do SWZ** Wykonawca wnosi o modyfikację wymogu w następujący sposób: Wymagana gwarancja na całość wyrobu – 24 miesiące gwarancji ogólnej, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - na zabudowę maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.

Wykonawca podkreśla, iż określenie liczy motogodzin jest standardem w branży motoryzacyjnej.

**Odpowiedź 13. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.**

**Pytanie 14 do rozdz. 3 pkt 7, Zał. nr 3 do SWZ.** Wykonawca prosi o nieokreślenie minimalnego wymiaru godzin trwania szkolenia.

Czas trwania szkolenia łącznie minimum 16 godzin dla jednakowych pojazdów mija się z celowością i efektywnością szkolenia.

**Odpowiedź 14.** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien przeprowadzić kompleksowe szkolenie z obsługi systemu w wymiarze 8 godzin oddzielnie dla obsługi każdego z dostarczonych pojazdów.

**Pytanie 15 do §1 ust. 3, Załącznik nr 11** Wykonawca wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 3, nie 2 do SWZ.

**Odpowiedź 15.** Zamawiający potwierdza i zmienia zapis w paragrafie 1 ust. 3 wzoru umowy.

**Pytanie 16 do §1 ust. 4, Załącznik nr 11** Czy Zamawiający dopuści przekazanie świadectwa homologacji dla pojazdu skompletowanego, wystawionego przez producenta w języku angielskim wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów w języku polskim?

Wykonawca, biorąc udział w postępowaniach o zamówienie publiczne, każdorazowo przekazuje świadectwo homologacji w w/w formie, co w każdym przypadku spotyka się z akceptacją ze strony Zamawiających i jest akceptowane przez wydziały komunikacji jako zgodne z prawem odnoszącym się do rejestracji i dopuszczenia pojazdów do ruchu.

**Odpowiedź 16.** Zamawiający dopuszcza świadectwo homologacji dla pojazdu skompletowanego, wystawionego przez producenta w języku angielskim wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdów w języku polskim.

**Pytanie 17 do §1 ust. 4, Załącznik nr 11.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie powinien powiadomić Zamawiającego o przewidzianym terminie dostawy.

Dotychczasowy zapis przewiduje jedynie termin wynoszący 5 dni przed upływem maksymalnego terminu, tj. 70 dni.

**Odpowiedź 17.** Wykonawca powinien powiadomić Zamawiającego dzień przed planowanym terminem dostawy.

**Pytanie 18 do §2 ust. 4, Załącznik nr 11** Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu odnoszącego się do obowiązku wskazania nr rejestracyjnego pojazdu w protokole zdawczo – odbiorczym.

Zgodnie z wymogami Zamawiającego pojazdy mają być fabrycznie nowe, dostarczone wraz z dokumentami niezbędnymi do rejestracji, a więc przed rejestracją i przed nadaniem im numerów rejestracyjnych.

**Odpowiedź 18. Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy zapis dot. wskazania numeru rejestracyjnego w protokole zdawczo – odbiorczym.**

**Pytanie 19 do §2 ust. 6, pkt 2, Załącznik nr 11.** Wykonawca wnosi o usunięcie możliwości obniżenia wynagrodzenia, bowiem czynność usunięcia wad jest korzystniejsza zarówno dla Zamawiającego jak i Wykonawcy, a nadto zapobiegnie powstaniu ewentualnego sporu o wartość obniżonego wynagrodzenia.

Skorzystanie z prawa obniżenia wynagrodzenia wymaga wiedzy specjalnej, a więc zlecenia ekspertyzy i wyceny, co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Rozwiązanie to nie prowadzi do usunięcia wykrytej wady.

**Odpowiedź 19. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 20 do §4 pkt 8, Załącznik nr 11** Wykonawca prosi o doprecyzowanie wymogów Zamawiającego w zakresie przeprowadzenia szkolenia.

Czy szkolenie ma zostać przeprowadzone w dniu przekazania pojazdów zgodnie z §4 pkt 8, czy w terminie do 7 dni od dnia dostawy pojazdów zgodnie z §1 ust. 7?.

**Odpowiedź 20. Szkolenie musi być przeprowadzone w dniu przekazania pojazdów. Zamawiający dokonuje zmiany zapisy w §1 ust. 7 wzoru umowy.**

**Pytanie 21 do §5 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 3, Załącznik nr 11** Wykonawca prosi o liczenie kary umownej za zwłokę, zastrzeżonej w punktach 1, 2 oraz 3, od wartości pojazdu, którego dotyczy zwłoka, nie zaś od całości wartości dostawy.

W tym celu Wykonawca prosi o wyodrębnienie w §3 umowy wynagrodzenia należnego za każdy z dwóch pojazdów.

**Odpowiedź 21. Zamawiający wyraża zgodę, dokonuje modyfikacji w paragrafie 3 wzoru umowy.**

**Pytanie 22 do §5 ust. 1 pkt 4, Załącznik nr 11** Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej do wysokości 10-15% wartości brutto.

**Odpowiedź 22. Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 23 do §5 ust. 2, Załącznik nr 11** Wykonawca prosi o obniżenie limitu kar umownych do wartości 20% wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź 23. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowy zapis.**

**Pytanie 24 do §5 ust. 1 pkt 2, Załącznik nr 11** Wykonawca prosi o nienaliczanie kar umownych od dnia podstawienia do dyspozycji Zamawiającego pojazdu zastępczego.

**Odpowiedź 24. Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis w §5 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy.**

**Pytanie 25 do Załącznika nr 4 do SWZ, pkt. 49 .**

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści wykonanie oklejenia folią polimerowo ploterową?

Wyjaśnienie: Folia ta jest bardzo wysokiej jakości dzięki czemu kolor nie blaknie.

**Odpowiedź 25. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.**

## **ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SWZ - ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Zamawiający działając na podstawie na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zmienia treść SWZ w następujący sposób :

**VII. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA punkt 2 otrzymuje brzmienie:**

**2.Termin realizacji zamówienia: do 90 dni od daty podpisania umowy**

**XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ punkt 1 otrzymuje brzmienie:**

1. Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **90 dni, tj. do dnia 27.11.2023 r.**

**XVIII.MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT punkt 2 i 3 otrzymuje brzmienie.**

**2. Termin składania ofert:**

1) Ofertę o treści zgodnej z niniejszą SIWZ należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie **do dnia 30.08.2023 r., godz. 09:00**

**3. Termin otwarcia ofert:**

1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.08.2023 r., o godzinie 10:00**

**Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania aktualny załącznik nr 3 - OPZ, załącznik nr 4 – Zestawienie parametrów technicznych i załącznik nr 11 – wzór umowy.**

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu .

Powyzsze wyjasnienia prowadza do zmiany tresci Ogloszenia o zamowieniu opublikowanego w dniu 26.07.2023 r. pod numerem 2023/S 142-455188

**PREZES ZARZADU**  
*mgr inż. Mirosław Szymańczyk*