



Ciechanów, dn.06.05.2022 r.

L.dz.KŚZPI/856 /2022

**WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych na : „Dostawa półprzepuszczalnej membrany do tunelowej kompostowni odpadów oraz elementów konstrukcyjnych i montażowych „ Znak sprawy: TP/D/4/2022

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, działając na podstawie art. 284 ustawy dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) przekazuje pytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1. W OPZ str. 1 pkt II i w Umowie §1, pkt. 2 lit. b Zamawiający wymaga dostawy elementów poszycia drzwi 8 szt. (4 szt. lewych i 4 szt. prawych) oraz w pkt III i w Umowie §1, pkt. 2 lit. c „Elementy poszycia tylnej ściany bioreaktora – 4 szt.”. Z kolei w umowie §1, pkt. 5 „Zamawiający wymaga.... dwóch par drzwi i trzech tylnych ścian bioreaktorów”. Prosimy o potwierdzenie ilu par drzwi i ile sztuk poszycia tylnej ściany bioreaktora wymaga Zamawiający.

Odpowiedź 1. Zamawiający wyjaśnia, że wymaga dostawy czterech par drzwi i czterech sztuk tylnych ścian bioreaktorów.

Pytanie 2. Zamawiający wymaga dostawy panela obsługowego KTP600. Jest to model panela, który już nie jest produkowany. Z kolei dostępny na rynku jest kolejny model, który jest właściwy do zastosowania dla Państwa instalacji. Prosimy o dopuszczenie możliwości dostawy modelu panela obsługowego, który jest dostępny, stosowany w technologii i jest właściwy do zastosowania dla Państwa instalacji.

Odpowiedź 2. Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy modelu panela obsługowego o parametrach nie gorszych niż wskazane w opisie przedmiotu zamówienia

Pytanie 3. Prosimy o wyjaśnienie, czy panel obsługowy ma być dostarczony odpowiednio zaprogramowany dla potrzeb Państwa instalacji technologicznej?

Odpowiedź 3. Zamawiający wymaga, żeby dostarczony panel obsługowy był zaprogramowany.

Pytanie 4. W §4 ust.5 wzoru umowy Zamawiający określa, że „W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad/i usterek Zamawiający może odstąpić od umowy lub zażądać dostarczenia przedmiotu umowy wolnego od wad/ i usterek”. Prosimy o modyfikację tego zapisu poprzez dopisanie, że wady i usterki powinny być istotne tj. takie, których usunąć się nie da lub które uniemożliwiają użytkowanie, aby przewidziane w umowie rygory były do nich adekwatne. Proponowana treść §4 ust.5: „W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad/i usterek nienadających się do usunięcia lub uniemożliwiających użytkowanie Przedmiotu Umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy lub zażądać dostarczenia przedmiotu umowy wolnego od wad/ i usterek”.

Odpowiedź 4. Zamawiający zmienia treść §4 ust.5 wzoru umowy na:

„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru wad/i usterek nienadających się do usunięcia lub uniemożliwiających użytkowanie Przedmiotu Umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy lub zażądać dostarczenia przedmiotu umowy wolnego od wad/ i usterek”.

Pytanie 5. Wnosimy o zmianę wysokości kary za zwłokę w usunięciu wad lub zastrzeżeń stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi zastrzeżonej w §6 ust.1 lit.c wzoru umowy z wysokości 0,2% do wysokości 0,05% za każdy dzień zwłoki. Aktualna kara jest zbyt wygórowana.

Odpowiedź 5. Zamawiający zmienia w §6 ust.1 lit.c wzoru umowy wysokość kar umownych z 0,2% do 0,05% za każdy dzień zwłoki.

Pytanie 6. Wnosimy o usunięcie z §6 wzoru umowy ust.2 o następującym brzmieniu: „Jeżeli wysokość zastrzeżonych kar umownych nie pokrywa poniesionej szkody, strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego”.

Uzasadnienie:

Przedmiotem zamówienia jest jedynie dostawa membran do kompostowni, czyli stosunkowo niewielki zakres prac o niewielkiej wartości. W opinii Wykonawcy, ewentualne rygory umowne powinny być adekwatne do wielkości, wartości i zakresu prac. Tj. dostarczając membrany jako elementy zużywające się do kompostowni, Wykonawca nie może być obarczany ewentualnymi szkodami, których wartości i ryzyka nie jest w stanie oszacować.

Alternatywnie Wykonawca wnosi o wyłączenie utraconych korzyści z odszkodowania uzupełniającego zastrzeżonego w §6 ust.2, przy jednoczesnym ustaleniu górnego limitu tego odszkodowania na poziomie 30%. W takiej sytuacji Wykonawca proponuje modyfikację treści §6 ust.2 wzoru umowy w następujący sposób:

„Jeżeli wysokość zastrzeżonych kar umownych nie pokrywa poniesionej szkody, strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego, jednakże z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do łącznej wysokości nie większej niż 30% wartości Przedmiotu Umowy brutto”

Odpowiedź 6. Zamawiający zmienia brzmienie §6 ust.2 wzoru umowy na:

„Jeżeli wysokość zastrzeżonych kar umownych nie pokrywa poniesionej szkody, strony mogą dochodzić odszkodowania uzupełniającego, jednakże z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do łącznej wysokości nie większej niż 30% wartości przedmiotu umowy brutto”

Zamawiający działając na podstawie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2021 poz. 1129 dalej: ustawa Pzp) zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Specyfikacja Warunków Zamówienia:

Rozdział XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ punkt 1.

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do **dnia 10.06.2022 r.**

Rozdział XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT punkt 2 i 3.

2. Termin składania ofert:

1) Ofertę o treści zgodnej z niniejszą SWZ należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do **dnia 11.05.2022 r., godz. 10:00.**

3. Termin otwarcia ofert:

1) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **11.05.2022 r., o godzinie 11:00.**

Zamawiający na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: www.pukciechanow.pl zamieszcza aktualną treść załączników: załącznik nr 8 – OPZ i załącznik nr 9 – Wzór umowy.

Powyższe wyjaśnienia prowadza do zmiany ogłoszenia o zamówieniu. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zamieszczone zostało na stronie prowadzonego postępowania.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Mirosław Szymańczyk