



Ciechanów, dn. 02.07.2018 r.

L.dz.KOZP/1534/2018

WSZYSCY ZAINTERESOWNI

Dotyczy: Przetargu nie ograniczonego pn. Dostawa w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowego samochodu śmieciarki na podwoziu trzyosiowym o pojemności zabudowy powyżej 21 m³ – nr sprawy ZPD/2/2018

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ciechanowie ul. Gostkowska 83, działając na podstawie art. 38 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z póź. zm.) przekazuje treści zapytań Wykonawców wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego:

1. Wykonawca zwraca uwagę na sprzeczność zapisu rozdziału VII ust. 7 pkt 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, który ustanawia 30 dniowy termin związania ofertą, z zapisem pkt 6 formularza oferty (Załącznik nr 3 do SIWZ), zgodnie z którym termin związania ofertą określa się na 60 dni od terminu składania ofert. Zwracamy się o usunięcie wskazanej powyżej niezgodności.

Odpowiedź 1. Zamawiający informuje, że na swojej stronie internetowej www.pukciechanow.pl w zakładce Ogłoszenia zamieścił poprawny formularz ofertowy.

2. Wykonawca zwraca się z wnioskiem, aby termin, o którym mowa w pkt 4 e, str. 4 Opisu przedmiotu zamówienia liczony był w dniach roboczych.

Odpowiedź 2. Zamawiający zgadza się, żeby Wykonawca zapewnił pojazd zastępczy na czas naprawy samochodu dłuższej niż 5 dni roboczych.

3. Wykonawca zwraca się o zmianę podstawy do naliczania kar umownych, w ten sposób, iż kwota kar umownych, o których mowa w § 6 Ogólnych Warunków Umowy, będzie wyliczana w oparciu kwotę wynagrodzenia netto, określonego w § 4 umowy w sprawie zamówienia. Wykonawca wskazuje w szczególności na fakt, iż brak jest jakiegokolwiek podstaw do powiększania kwoty kary umownej o wartość podatku od towarów i usług, albowiem od kwoty należnej Zamawiającemu kary umownej Zamawiający nie jest zobowiązany odprowadzić podatku od towarów i usług.

Odpowiedź 3. Zamawiający nie zgadza się na zmianę powyższego zapisu.

4. W związku z wyjaśnieniem SIWZ z dnia 28.06.2018 r. (odpowiedź na pytanie nr 8), Wykonawca zwraca się o wskazanie, czy pojęcie „wykonywania usługi serwisowej”, o

którym mowa jest w § 5 ust. 3 Warunków Ogólnych Umowy, jest tożsame z pojęciem „usuwania wad”. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca zwraca się o wydłużenie wskazanego powyżej terminu do 5 dni roboczych (tj. poniedziałek-piątek). Wymaganie w każdym przypadku, aby Wykonawca usunął awarię, jak określa to przywołany powyżej zapis, w jednolicie określonym terminie 3 dni i to bez uwzględnienia dni wolnych od pracy oraz świąt, mogłoby okazać się warunkiem niemożliwym do dochowania przez Wykonawcę w związku z czynnościami, jakie należy podjąć celem usunięcia awarii (wysłanie serwisu, zbadanie przyczyny awarii i przystąpienie do usunięcia awarii, wykonanie czynności naprawczych, ewentualne sprowadzenie części zamiennych), w szczególności w przypadku bardziej skomplikowanych napraw. Nadto, wprowadzenie obowiązku zapewnienia usługi serwisowej i ewentualnego usuwania awarii, także w dni wolne od pracy oraz święta, nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.), zgodnie z którymi poruszanie się pojazdami ciężarowymi w określone dni i święta jest zakazane.

Odpowiedź 4. Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „wykonywania usługi serwisowej” jest tożsame z pojęciem „usuwania wad”, w związku z tym Zamawiający zgadza się żeby naprawy te wykonywane były w terminie do 5 dni roboczych (poniedziałek-piątek).

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Mirosław Szymańczyk